

«Mourinho es peor que Bin Laden»

Muere el Rey del Terror. Desconfianza y perplejidad: los musulmanes madrileños no creen que el terrorista haya sido abatido realmente por Estados Unidos, y lo catalogan de «hombre bueno»

QUICO ALSEDO

¿Y qué piensa la calle Tribulete, donde presuntamente se organizó el 11-M, de la también presunta muerte de Bin Laden?

Pues eso mismo: «Aaaaah, ¿Bin Laden? ¿Muerto? ¿Por qué muerto, dónde está su cadáver? ¡Yo no he visto foto de Bin Laden muerto! Bin Laden no muerto... No muerto», dice Jamal, un joven musulmán que parece matar las horas en plena calle, ataviado con un sombrero a la moda y unas Adidas de caña. La conversación no tarda en virar hacia el fútbol, y Jamal, ahí sí que mucho más interesado, emite su veredicto: «Ese Mourinho... ¡Él sí idiota [sic]! ¡Él es peor que Bin Laden, que era musulmán bueno!».

Otro tanto opinan en el restaurante Alhambra, en la propia Tribulete, en cuya barra se colectan donativos «para la mezquita de Alhuda»: «¿Bin Laden? ¿Cómo voy a saber yo si ha muerto? Él sólo un persona...».

Encogimiento de hombros. Ese es el gesto habitual en los musulmanes consultados por este diario ayer, en las calles de Lavapiés y en la mezquita de la M-30. Encogimiento de hombros y cierta esperanza, con la boca pequeña: «Él no ha muerto. Si él hubiera muerto, ahora Estados Unidos tendría que irse de Irak y Afganistán, ¿no?», dice Fátima, una mujer con *hiyab* que regenta un restaurante en la propia calle Lavapiés.

Desde el mismo Pakistán donde fue abatido Bin Laden llegó hace tres años Mohammed, de 32, que regenta una preciosa pastelería en la misma calle Tribulete: «Él murió antes, hace tiempo. Pero era persona musulmana, y eso quiere decir que era bueno», explica.

En la mezquita de la M-30, Nadia, profesora de árabe, enuncia el otro argumento más oído, perplejidad y desconfianza aparte: «¿Que Bin Laden ha muerto? Bin Laden nunca existió. Nunca. Es una fabricación [sic] de Estados Unidos,



Jamal, un musulmán madrileño, leyendo ayer las informaciones sobre la muerte de Bin Laden en Lavapiés. / OSCAR MONZÓN

igual que lo del 11-S, que fueron unos atentados que organizó Estados Unidos», dice muy segura, con una sonrisa entre dientes.

Parecido argumento usa Rashid, un musulmán español, de piel blanca como la leche y ojos azules, que estudia en la mezquita y saluda a sus «hermanos» con denuedo: «Lo importante, más incluso que saber si ha muerto o no, es saber quién era Bin Laden, porque nunca se ha demostrado que él hiciera nada, y esto lo ha dicho incluso Esperanza Aguirre. Además, conocemos el historial de los americanos, ¿no? Pues eso. Del 11-S hay muchas pruebas que no encajan. Por ejemplo, ¿cómo puede aparecer un

carné de un terrorista intacto si el avión se quemó entero? ¿Por qué no se ha dicho que las Torres en realidad explotan por abajo y no por arriba, donde golpean los aviones? ¿Por qué no fue ningún judío a trabajar aquel día?», enumera muchas de las teorías conspirativas más escuchadas acerca del atentado de las Torres Gemelas.

Mohammed, otro joven que está en la mezquita, abunda en la misma temática y, sonriente, pincha todo lo que puede a los periodistas: «Vosotros vais a escribir luego lo que os dé la gana, lo que queráis. Bin Laden es más una invención vuestra que otra cosa, y eso sin entrar a si ha muerto. Él es un sabio al que la

CIA ha convertido en cabeza de turco... ¡Y si le han matado, qué importa! ¡Es sólo un hombre más! ¡Hay muchos que piensan como él!».

A la pregunta de quién organizó los atentados del 11-M, Mohammed responde: «Algo tendrían que ver los servicios secretos, ¿no? Pero eso sólo lo puedes leer por internet, en los medios nunca lo dicen», afirma, mientras los demás asienten.

En realidad, el nivel informativo lo sintetiza Mohammed, otro chico, en la entrada de la mezquita: «Yo tengo la TDT de Marruecos, y ahí no han dicho que haya muerto. Aquí dicen que sí, pero allí no. Por eso es mentira: Bin Laden no ha muerto», dice.

Sucesos

Los internos provocan un fuego en el CIE

P.H.
Un pequeño incendio hizo saltar ayer las alarmas por un momento. En un módulo del Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) de Aluche, un colchón comenzó a arder. Según fuentes policiales, los internos fueron trasladados a otro módulo mientras llegaban los Bomberos.

Sin embargo, el incendio fue muy pequeño y se consiguió sofocar con un extintor, según la Jefatura Superior de Policía de Madrid. De hecho, se canceló el aviso a los Bomberos.

Fuentes policiales dijeron que minutos más tarde otro colchón ardió en otro de los módulos, aunque no hubo una confirmación oficial de que esto ocurriera.

Varias unidades de la Policía fueron enviadas a Aluche para evitar que se produjera una revuelta entre los internos, todos inmigrantes sin papeles que esperan a ser deportados. También se los registró para hallar al autor del fuego.

Marcos Alonso, en libertad y sin carné

El futbolista Marcos Alonso, que juega en el Bolton cedido por el Real Madrid, fue puesto ayer en libertad con cargos por el juez de guardia, que le ha impuesto dos medidas cautelares: la retirada del permiso de conducción y la prohibición de conducir mientras dure la instrucción del proceso, según el TSJM. Se le imputan cuatro delitos: contra la seguridad vial, de alcoholemia, de homicidio imprudente y un delito de lesiones imprudentes. El futbolista sufrió un accidente el pasado lunes con su coche en Sinesio Delgado en el que falleció una de los ocupantes, de 19 años. EFE

Un 'prostíbulo' en el hostel y una niña de 13 años

Tribunales. Una joven narra cómo fue forzada por varios hombres y grabada en vídeo

Q. A.
Ella tenía 13 años cuando el hombre, en la cincuentena, empezó a llamarla «por teléfono». Un día fue a la casa de ella. «y hablaba con mi hermana». Otro día, después de mucha conversación telefónica, se plantó a la salida del colegio. «Me hizo subir al coche, decía que si no le pasaría algo a mi hermana». Se la llevó a un hostel de Arganda y, según la Fiscalía, la penetró y prostituyó en varias ocasiones. El juicio comenzó ayer en la Audiencia Provincial. Al hombre y al dueño del hostel les piden 36 años de cárcel.

La entonces niña, hoy ya de 20 años, explicó ayer cómo varios hombres entraban en la habitación y la penetraban sin su consentimiento, cómo oyó que «se movía dinero» y hasta a ella se le ofrecieron, y cómo todo sucedió bajo amenazas: «Me decían que tenían información sobre mi familia, no quería que les pasara nada».

La chica declaró, pero no dio excesivos datos acerca de los hechos, y por momentos no pareció quedar claro si podría haber actuado bajo su consentimiento. Las preguntas de los abogados de



Uno de los acusados, saliendo de la Audiencia ayer. / JAVIER BARBANCHO

Guillermo Eduardo L.S. y Jesús M.G., dueño este último del hostel, dieron por hecho en algunos momentos que llegó a haber contacto sexual, pero trataron de jugar la carta del sexo consentido.

Ambas partes se acusaron de haber ofrecido dinero a la otra para desistir del juicio, y las defensas de los acusados esbozaron que la acusación vendría motivada por rencillas entre la familia de la joven y los procesados.

La Fiscalía sostiene también que la joven no sólo fue forzada a mantener sexo con sus captores, que desfilaron por la habitación como si de un prostíbulo se tratara, sino que incluso fue grabada en vídeo, cosa que habría hecho con su permiso, según lo letrados.

Otro de los individuos que habrían intervenido se encuentra en busca y captura. Hoy declaran los peritos que inspeccionaron a la joven.

sociedad

La familia del profesor Calvo critica el silencio de Princeton

DAVID ALANDETE, Washington

La familia del profesor español suspendido por la universidad de Princeton, Antonio Calvo, que se suicidó en su apartamento de Manhattan el pasado 12 de abril, asegura que no ha recibido ninguna información oficial de esa institución educativa sobre el despido del profesor. En una nota enviada a EL PAÍS se manifiesta, además, "decepcionada" con la reacción oficial de su rectora, Shirley Tilghman, que en un comunicado emitido el 25 de abril dijo que el despido había sido procedente, sin dar detalles específicos al respecto. Ayer, un grupo de ocho estudiantes tenía previsto reunirse con Tilghman para exigirle más información, después de haber consultado sus opciones legales con un abogado.

Calvo era profesor de español en la universidad de Princeton, en Nueva Jersey, desde 2006. Ocupaba una plaza no fija, renovable cada cinco años. Este año debía renovar el contrato. En el proceso de revisión fue acusado por algunos compañeros en su departamento de haber quebrantado las normas de la universidad. La directora de su departamento, Gabriela Nouzeilles, le envió una carta en la que le notificaba su suspensión el 8 de abril. Le dio la oportunidad de defenderse de las acusaciones en una reunión el 11. El profesor no acudió, y se suicidó apuñalándose en el cuello y un brazo.

Las emisiones de CO₂ bajan un 3,7% por la crisis

EL PAÍS, Madrid

La crisis sigue hundiendo las emisiones de CO₂, muy vinculadas a la actividad económica y a sectores muy consumidores de energía como la construcción. En 2010, cayeron en España un 3,7% respecto al año anterior, según el avance de datos que ayer hizo público el Ministerio de Medio Ambiente.

Este es el tercer año consecutivo de caída, con lo que España emite actualmente un 22,1% más que en 1990, el año de referencia del Protocolo de Kioto. El reparto europeo de las emisiones le permite emitir un 15% más que en 1990 en el periodo 2008-2012. La crisis y el aumento de las renovables dejan a España muy cerca del objetivo de Kioto, algo que parecía imposible hace solo tres años.

Barbacid paraliza el desarrollo del fármaco contra el cáncer de pulmón

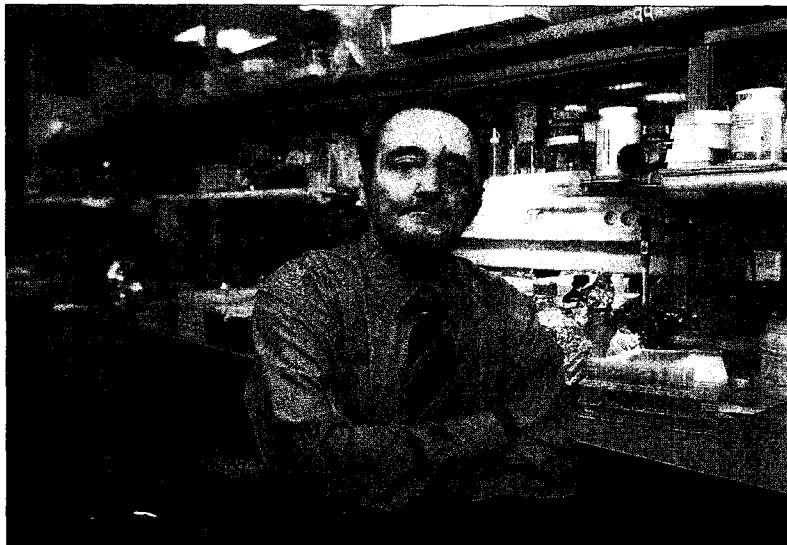
► Ciencia rechaza por "ilegal" la financiación privada prevista por el investigador
► El proyecto del CNIO puede ser abordado ahora por farmacéuticas extranjeras

JAVIER SAMPEDRO
Madrid

El laboratorio de Mariano Barbacid, del Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas (CNIO) en Madrid, ha identificado en ratones una diana (c-Raf) óptima para dirigir contra ella nuevos fármacos contra el cáncer de pulmón. El desarrollo de esas moléculas, sin embargo, se ve frenado por discrepancias con el Ministerio de Ciencia e Innovación, que juzga "ilegal" la fórmula elegida para captar 10 millones de financiación privada. Publicado el trabajo, el proyecto puede ser abordado por farmacéuticas de fuera de España.

Una diana es una proteína del cuerpo que resulta esencial para el desarrollo de un tumor, y que por tanto es óptimo para dirigir fármacos contra ella. Barbacid y su equipo acaban de demostrar en ratones que la proteína c-Raf es imprescindible para las células malignas de un tipo muy común de cáncer de pulmón, que da cuenta del 25% de los casos humanos. Los ratones que carecen de c-Raf están protegidos. La inactivación de c-Raf se consigue por unos métodos genéticos que son inaplicables a los humanos. Pero, una vez identificada la diana, se pueden buscar moléculas que la inactiven, es decir, candidatos a fármacos contra el 25% de los cánceres de pulmón.

El trabajo, publicado en *Cancer Cell*, "implica que podremos inhibir la quinasa c-Raf con inhibidores selectivos sin que se produzcan efectos tóxicos en el paciente", dice Barbacid, "asumiendo, por supuesto, que estos resultados genéticos obtenidos en ratones sean extrapolables a seres humanos; los inhibidores de c-Raf no tendrían que ser 100% selectivos —muy difícil de conseguir en los inhibidores de quinasas—, ya que una inhibición colateral de otras quinasas similares tampoco tendría consecuencias negativas, según nuestros resultados".



El director del Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas, Mariano Barbacid. / MANUEL ESCALERA

El científico se queja: "Luego lamentamos que no entra capital privado en I+D"

Rastrear millones de moléculas contra una diana es la actividad central de la industria farmacéutica, pero el CNIO también tiene un Programa de Terapias Experimentales que lleva funcionando cinco años con dinero público, y ya ha desarrollado algunos candidatos a fármacos contra otros tipos de cáncer. "La trascendencia de los resultados", dice Barbacid, "había planteado la posibilidad de que ese programa iniciara el proceso para obtener la síntesis de inhibidores de c-Raf, desgraciadamente, a finales de 2010 el Ministerio decidió no renovar su fi-

nanciación, pese a haber generado ya moléculas de alto interés terapéutico contra otras dianas moleculares".

La alternativa obvia es financiar ese proyecto con fondos privados, pero ha chocado con obstáculos legales. "El ministerio", según el científico, "no ha permitido la llegada de 10 millones de euros de financiación privada debido a un informe jurídico que interpreta que una fundación pública no puede establecer acuerdos que impliquen su participación en una sociedad mercantil".

"Es irónico", dice Barbacid, "que sean las propias normas de la Administración las que impidan poner en marcha un proyecto tan innovador como este, incluso sin que le cueste un euro al Estado; luego nos quejamos de que no hay participación privada en proyectos de I+D; esto no tiene sentido, algo habrá que cambiar".

Fuentes de Ciencia e Innovación creen "desafortunadas" las declaraciones de Barbacid. Dicen que el proceso de negociación "está abierto" para buscar formas alternativas de financiación privada. El problema, explican, es que la fórmula elegida por el científico para atraer ese dinero es "ilegal", según han determinado los informes encargados tanto a la abogacía del Estado como a la firma de abogados Garrigues.

La fórmula que propone Barbacid es la constitución de una agrupación de interés económico (AIE) para explotar las patentes conseguidas por el CNIO. Según los informes jurídicos, una fundación pública no puede formar una AIE. Barbacid aduce otros dos que dicen lo contrario, uno de Gómez Acebo y Pombo y otro de Enrique Rivero, catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad de Salamanca.

El Congreso pide reformar el Código Penal para que el matrimonio forzado sea delito

M. R. S., Madrid

El Congreso de los Diputados aprobó ayer una proposición no de ley en la que insta al Gobierno a modificar el Código Penal para incluir el matrimonio forzado como un delito específico, una práctica detectada entre algunos colectivos extranjeros. La iniciativa, propuesta por el Partido Popular y que salió adelante con el apoyo de todos los partidos, exige también que se pongan en marcha políticas de apoyo a las víctimas y que se elabore una estrategia específica para

abordar este problema de manera integral en toda España.

En 2010, solo en Cataluña —de las pocas regiones que cuentan con un plan especial para combatir el problema—, se contabilizaron 15 matrimonios forzados. Sin embargo, los expertos alertan de que estos son solo la cabeza visible y de que los casos pueden ser muchos más. El fenómeno, por tanto, ocurre. Y, sin embargo, no siempre es fácil de perseguir, ya que no está recogido como delito específico en el Código Penal. Algo que las autoridades suelen salvar intervi-

niendo contra los delitos que suele llevar aparejados: agresión sexual, detención ilegal, violencia en el hogar o secuestro.

Ahora, la iniciativa aprobada ayer, propone terminar con esas deficiencias y estos subterfugios y que el matrimonio forzado se introduzca en el Código Penal directamente como delito dentro de aquellos que atentan contra la libertad, o bien como un delito específico dentro de todos los relacionados con las relaciones familiares.

La proposición no de ley también insta a las autoridades a

crear una orden de protección específica para las personas víctimas de matrimonios forzados así como alojamientos específicos, para tratar de mejorar así su atención. Además, pide que se establezca un fondo de ayudas dirigido a las actuaciones de las asociaciones que trabajen para solucionar estas situaciones.

En Reino Unido, Francia, Noruega, Bélgica y más recientemente en Alemania, obligar a una persona a casarse contra su voluntad se considera delito, y está castigado con penas de entre dos y seis años de cárcel.

Pakistán, el aliado incómodo

La CIA creía que si compartían datos de la operación corría el riesgo de malograrse

PABLO PARDO / Washington
Especial para EL MUNDO

«Si Obama estuviera en Afganistán, ya habría sido arrestado. No creo que esté en ese país, y tampoco en una cueva. Probablemente se encuentre en algún gran centro urbano fuera de Afganistán, en un entorno de seguridad». Así se expresó el embajador afgano en Washington, Said Jawad, el 3 de diciembre de 2008. Su interlocutor, Robert Guttman, del Centro para la Política y las Relaciones Internacionales de la Universidad Johns Hopkins, que organizaba el acto, le dijo: «¿Se refiere a Pakistán?». Y Jawad respondió: «Ésa es una buena apuesta».

Jawad estaba en lo cierto. Quien estaba equivocado era Hussain Haqqani, su homólogo paquistaní en Washington, que en octubre pasado dijo a la CNN que «no hay ninguna base» para pensar que Osama vivía confortablemente en el noroeste de Pakistán y que, quien dijera lo contrario «debería de dejar de dejar de fumar ciertas cosas».

Porque fue en el noroeste de Pakistán, en una casa no sólo confortable, sino la mayor de la ciudad, y no en un entorno de seguridad, sino a 500 metros de la Academia del Ejército de Tierra de ese país, donde los 79 soldados y miembros de la CIA (y un perro) encontraron y mataron a Bin Laden el domingo. Washington no informó a Islama-

Rice: «Osama se escondía a la vista de todos. Eso no es bueno para Pakistán»

Fueron los servicios de Inteligencia de ese país los que crearon los talibán

bad del ataque porque, como dijo ayer el director de la CIA Leon Panetta, hacerlo «habría puesto en peligro toda la operación».

Así que la muerte de Osama ha puesto de manifiesto de forma brutal las contradicciones de la relación entre Pakistán y EEUU. Como se preguntaba en una rueda de prensa el lunes Steve Coll, ganador del premio Pulitzer por su libro *Ghost Wars*, sobre Afganistán, y director del *think tank* New America Foundation: «¿Dónde está [el líder de los talibán] el mulá Omar? ¿En una base del Ejército?». Y la ex secretaria de Estado, Condoleezza Rice, declaraba: «Bin Laden se escondía a la vista de todos. Eso no es bueno para nosotros, y no es bueno para Pakistán».

Incluso a un nivel político, la crisis es evidente. «La relación con Pakistán es complicada, sin duda, pero también es importante», dijo ayer en rueda de prensa el portavoz de la Casa Blanca, Jay Carney, que a continuación declaró: «Hay mucha gente en Pakistán. Y mucha



Un grupo de paquistaníes canta lemas contra Estados Unidos en una manifestación reciente. / AAFP

Un 'héroe' sin nombre ni rostro

> **Un soldado joven.** El hombre que mató a Osama está destacado en Norfolk, base naval a 300 kilómetros al sur de Washington. A eso hay que sumar que probablemente no pase de los treinta y pocos años. «A partir de esa edad pierdes capacidad física y no puedes estar en el frente», confirma a este diario un ex Navy SEAL que trabaja en el sector privado.

> **Condecoración anónima.** Virginia Beach, la localidad más próxima a Norfolk, quería ayer condecorar al Navy SEAL que mató al fundador de la red terrorista Al Qaeda, sobre todo teniendo en cuenta que el mes que viene celebra su 'Festival Patriótico' anual. El problema es que la identidad del soldado no es pública, y no va a ser difundida.

> **Información clasificada.** Normalmente, el Pentágono da pocos o ningunos detalles acerca de las muertes de soldados de las Fuerzas Especiales, entre los que se encuentran los Navy SEALs. En lo que va de año han fallecido oficialmente tres o cuatro de los miembros de estos grupos en Afganistán, pero las cifras exactas son imposibles de saber.

gente en el Gobierno de Pakistán». En otras palabras: ese país está demasiado dividido como para hacer una distinción clara entre quién está a favor y quién está en contra de los talibán y de Al Qaeda. Los talibán fueron creados por el ISI, el servicio de inteligencia paquistaní, al que se atribuye una ideología ultrafundamentalista. Pero, a su vez, el ISI está controlado por los milita-

res, entre los cuales hay ultrafundamentalistas y ultranacionalistas.

El problema es que los nacionalistas ven a menudo a los fundamentalistas como herramientas para alcanzar sus objetivos. Por ejemplo, el ex dictador Pervez Musharraf —buen bebedor de whisky, lo que lo incapacita como fundamentalista islámico de forma automática— fue, a fin de cuentas, quien coordinó el intento

fallido de invasión por los integrantes de la sección de Cachemira que controla India en 1999 y en 2000 defendió el apoyo paquistaní a los talibán no por criterios religiosos, sino políticos.

La consecuencia, para EEUU, es clara: cuando no es por un motivo, es por otro, pero Pakistán siempre tiene razones para apoyar a los fundamentalistas. Es una versión a gran

escala del famoso «unos mueven el árbol y otros cogen las nueces» que el entonces líder del PNV dijo, refiriéndose a su relación con la actualmente ilegalizada Herri Batasuna.

Así es como desde el 11-S, Pakistán ha recibido más de 24.000 millones de euros en ayuda, directa o indirecta de EEUU. Porque Islamabad sabe cómo jugar sus bazas. En palabras de una persona que trabaja con ese país en un organismo multilateral que ha regado a ese país de ayuda, es «imposible hablar de reformas económicas con los paquistaníes sin que éstos saquen el peligro de que su país caiga en manos de los integristas».

Bush, a pesar de toda la testosterona que inyectaba en sus discursos, nunca tuvo valor para afrontar directamente la cuestión de Pakistán. Pero Obama, un supuesto blando ha hecho exactamente lo contrario, como cuando dejó que su equipo acuñara la expresión *Afpak* (Afganistán y Pakistán juntas) para referirse al conflicto, con lo que quedaba claro que Pakistán era parte del problema afgano, no de la solución.

Al mismo tiempo, ya desde la era de Bush «EEUU ha construido una red de espías propia dentro de Pakistán, al margen del ISI o de cualquier agencia de ese país», según Coll. Eso ha permitido a Washington actuar con más libertad, incluso cuando, hace unas semanas, Islamabad exigió a EEUU que sacara del país a una serie de agentes de la CIA cuyas identidades le habían sido reveladas, en un alarde de generosidad,

Islamabad desde el 11-S ha recibido más de 24.000 millones de euros en ayuda

El general Kayani estuvo hace un mes a apenas 500 metros de la casa de Osama

por la Administración Bush. La demanda —que algunos califican simplemente como un acto de *cara a la galería*— llegó pocos días después de que un espía estadounidense se liara a tiros en medio de Karachi y arrojara con su coche a varias personas.

Así que las relaciones entre Washington e Islamabad han tocado fondo tras la muerte de Bin Laden. Frases como «dudo de que la información que usted nos está dando sea correcta porque dudo de que Osama bin Laden esté en Pakistán» —soltada por el primer ministro de ese país, Yusuf Raza Gilani, a su homólogo británico, Gordon Brown, en 2009— no van a recibir el mismo tratamiento después de que todo el mundo haya descubierto que Bin Laden estaba a 500 metros del edificio que hace un mes visitó el comandante en jefe del Ejército paquistaní, el general Ashfaq Parvez Kayani, el mismo que en 2008 dijo que es «injusto criticar a Pakistán por no encontrar a Bin Laden y a al Zawahiri».

Pakistán, en el ojo del huracán

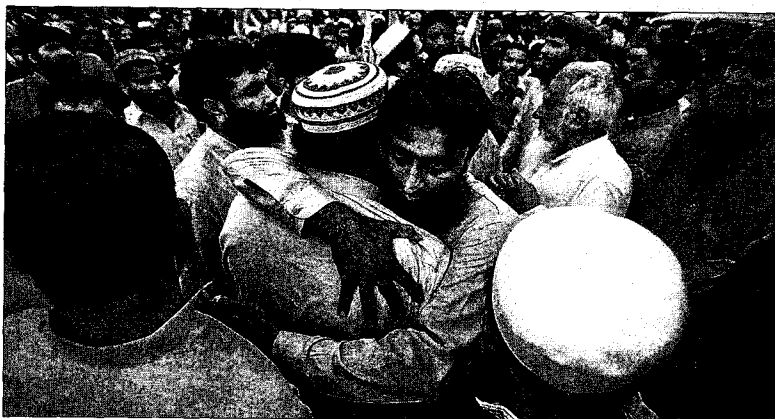
Zardari confirma que la operación se hizo sin su conocimiento ● El espionaje paquistaní asegura haber dado a la CIA información sobre la casa desde 2009

GEORGINA HIGUERAS
Madrid

El paso de las horas no despeja las incógnitas que pesan sobre la relación entre Osama bin Laden y las autoridades paquistaníes ni el papel jugado por estas en la operación que acabó con la vida del terrorista internacional. El presidente Asif Ali Zardari, que no ha dado ninguna explicación a su pueblo sobre la actuación de EE UU en suelo paquistaní, aseguró en un artículo publicado en el diario *The Washington Post* que las fuerzas paquistaníes no participaron en la operación y que las autoridades del país desconocían que el principal enemigo de EE UU se encontraba escondido en una mansión de Abbottabad, a poco más de 50 kilómetros de la capital y a unos cientos de metros de la Academia Militar.

A su vez, el Ministerio de Exteriores paquistaní emitió un comunicado en el que expresa su "honda preocupación" por la actuación de EE UU, según informa Reuters. "Este hecho de una acción unilateral y no autorizada no puede tomarse como regla", señala el texto. El comunicado pretende zanjar la multitud de declaraciones realizadas a lo largo de ayer sobre la operación por distintos funcionarios públicos: "Ninguna base ni instalación de Pakistán fue utilizada por las fuerzas de EE UU, ni el Ejército paquistaní dio asistencia logística u operacional para las operaciones llevadas a cabo por las fuerzas de EE UU".

Pakistán y EE UU, pese a la desconianza que se guardan, mantienen unas muy estrechas y secretas relaciones militares, que cubren desde el entrenamiento hasta la supervisión y el control del armamento nuclear. Incluso, poco antes de que el general Pervez Musharraf colgara el uniforme a final de 2007 para convertirse en un presidente civil, Washington entregó 100 millones para que se instalaran sensores, barreras y otras medidas de seguridad que reforzaran los sis-



Islamistas paquistaníes participan en un funeral por Bin Laden, ayer en Karachi. /ATHAR HUSSAIN (REUTERS)

temas de control de los arsenales nucleares. De ahí, que distintos medios señalaran que ese secretismo fue el que facilitó a los helicópteros estadounidenses despejar desde una base en el interior de Pakistán y dirigirse sin interrupciones hasta Abbottabad. El Gobierno paquistaní, sin embargo, apunta que los helicópteros procedían de Afganistán y que alcanzaron su objetivo sin ser vistos utilizando los "puntos ciegos" de los radares.

Colocado en el ojo del huracán por los informes de Washington que indican que Bin Laden residió desde 2005 en esa mansión de Abbottabad, el Gobierno paquistaní indicó que el ISI (Servicio de Inteligencia Interna) "compartió con la CIA y otras amistosas agencias de inteligencia toda la información sobre esa casa desde 2009 hasta mediados de abril".

Amenazado como "objetivo número uno" por los talibanes, Islamabad quiso dejar constancia de su cooperación con Occidente en la lucha contra el terrorismo internacional al subrayar que "es importante destacar que aprovechándose de su muy superior capacidad tecnológica, la CIA ha utilizado los datos de la inteligencia ofrecidos por noso-

tros para identificar y alcanzar a Osama bin Laden".

Sin embargo, fuentes del todopoderoso ISI, que depende del jefe del Estado Mayor del Ejército paquistaní, general Ashfaq Pervez Kayani (quien fue director del ISI hasta sustituir al frente del Ejército a Musharraf), ofrecieron versiones distintas: "Sin nuestra implicación, esta operación

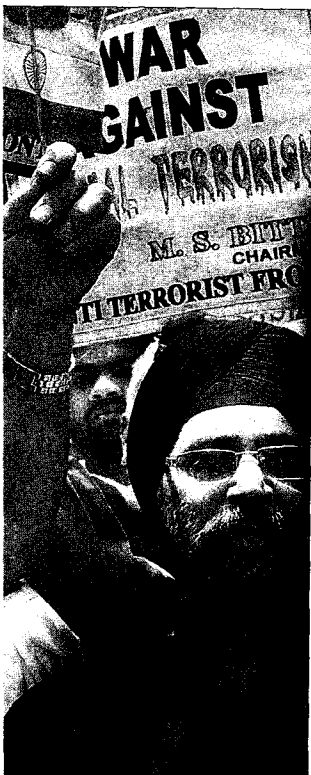
La mayoría de la prensa paquistaní critica que las autoridades desconocieran el paradero de Bin Laden. "El fracaso de Pakistán en detectar la presencia aquí del hombre más buscado del mundo es más que sorprendente", señala en su editorial el diario en inglés *The News*.

En su artículo, Zardari dice que es totalmente falso que su país, uno de los más golpeados por Al Qaeda, sea inactivo o no haya atacado a los yihadistas. "Pakistán tiene tantos motivos como cualquier otra nación para despreciar a Al Qaeda", afirma tras criticar a los medios estadounidenses por acusarle de ocultar al líder del terrorismo islámico.

Las voces contra la actuación de EE UU aumentan. "Esto es una afrenta contra una nación de 180 millones de personas", declaró el exdirector del ISI Hamid Gul. "El pueblo de Pakistán está muy molesto con sus militares, que nos han vendido a EE UU", añadió. En la sureña ciudad de Karachi, varios cientos de personas se congregaron para rezar por Bin Laden, a quien Lashka e Toiba, la organización radical que lucha por la liberación de Cachemira, calificó de "mártir del islam".

"Los militares nos han vendido a EE UU", dice un exjefe del espionaje

no habría sido un éxito", dijo un agente no identificado a Reuters. Por el contrario, otra fuente declaró a la BBC que el ISI se siente "avergonzado" por no haber averiguado antes el paradero de Bin Laden. La fuente contó a la cadena británica que en el año 2003, cuando la mansión se estaba construyendo, fue registrada por agentes del ISI que buscaron inútilmente a Abu Faraj al Libi, supuesto número tres de Al Qaeda. Desde entonces, la casa "estaba fuera de nuestro radar", subrayó.



Activistas del Frente Antiterrorista sostienen carteles a favor del presidente de EE UU, Barack Obama, durante una manifestación en Nueva Delhi. /RAVEENDRAN (AFP)

Uno de los helicópteros resultó averiado al rozar una valla de la mansión y fue destruido por los propios soldados norteamericanos, aunque no se sabe con seguridad si estos abandonaron después el lugar en el único helicóptero que quedaba disponible o se hizo uso de otros vehículos. Lo que sí confirmó la Casa Blanca es que el cuerpo de Bin Laden fue trasladado en helicóptero al portaaviones *Carl Vinson*, en el mar Arábigo, desde donde fue lanzado al mar después de cumplirse los ritos funerarios que exige el Corán.

4 MILLONES DE ESPAÑOLES LO RECOMIENDAN

barcelona World Race

¿Y sabes por qué? Porque los cepillos de dientes recargables de Oral-B eliminan hasta 2 veces más placa que los cepillos de dientes normales. Con su revolucionaria tecnología 3D, el cabezal de los cepillos de dientes de Oral-B rota dando cada diente y borde una limpieza profunda. El resultado: dientes más blancos y más sanos. Descubre más en www.revolucionoralb.es

Oral-B
dentifricación eléctrica

Muerte de Bin Laden: EL DOBLE RASERO



Las ruinas de la vivienda destruida por el bombardeo de la OTAN que mató al hijo menor de Gadafi y tres de sus nietos. MAHMUD TURKIA/AFP

Matar en vez de juzgar en los tribunales, sin probar la culpabilidad, ya forma parte de los 'valores' de Occidente

¿Es esto la instauración del asesinato extrajudicial?

Análisis

OLGA RODRÍGUEZ
MADRID

La OTAN ataca dos viviendas del presidente libio, Muamar Gadafi, mata a uno de sus hijos y a tres de sus nietos, estos últimos menores de 12 años. Al igual que ante otros asesinatos extrajudiciales, los gobernantes europeos no abren la boca para condenar el acto. Apenas se ha generado debate. Puede que algunos consideren la muerte de niños inocentes como un precio que merece la pena pagar para garantizar la defensa de intereses políticos y económicos.

Al fin y al cabo, con esta trayectoria, los asesinatos extrajudiciales forman parte ya de los valores de Occidente: matar en vez de juzgar en los tribunales. Matar sin probar la culpabilidad. Asesinar sin tener la certeza de que no va a haber víctimas colaterales. Es más, asesinar sabiendo que es probable que las haya.

Ahora, Barack Obama llama justicia a la muerte de Osama bin Laden. Es de suponer, por tanto, que también considera

justo que con él hayan muerto uno de sus hijos y tres personas más. Y que su cadáver no haya sido entregado a su familia. Lo cierto es que la Justicia se ejerce en los tribunales, cumpliendo las leyes. La Justicia no se dicta a golpe de gatillo.

Hace ya algún tiempo se sobrepasaron los límites de lo legítimo y lo legal, de lo razonable, lo justo y lo moral, hasta el punto de que en la actualidad en Occidente no hay indignación colectiva cuando es asesinado un hijo de un dictador o de un talibán, o de un presunto terrorista iraquí o de un afgano sospechoso, o el hijo de un político de Hamás o el nieto de un palestino inocente que pasaba por allí.

No sólo nos están enseñando a asumir los asesinatos de presuntos enemigos como actos de justicia, sino que también estamos aprendiendo a digerir sin rechistar el asesinato de sus familiares.

Eso nos sitúa en un peligroso punto de no retorno, ya que la legitimidad de la que se pretende dotar a esos asesinatos puede ser empleada en el futuro por ejércitos que no sean los occidentales. ¿Aceptaríamos que el Ejército paquistaní atacara territorio europeo y matase a un presunto terroris-

ta y a algún español inocente?

¿Consideraríamos legítimo entonces que en vez de arrestar, juzgar y encarcelar a terroristas europeos, los gobiernos occidentales lanzaran operaciones militares contra ellos, privándolos del derecho a defender su inocencia?

Ataques en Pakistán

Nada más llegar a la Presidencia de EEUU, en enero de 2009, Obama ordenó el lanzamiento de un ataque militar en Pakistán con aviones no tripulados: murieron al menos 22 personas, la mayoría civiles. Fue el pistoletazo de salida a una política militar consistente en desencadenar ataques continuados contra territorio paquistaní.

En octubre de ese mismo año EEUU ya había realizado en Pakistán tantas incursiones aéreas como en los últimos tres años de la Administración Bush, con la consecuencia de cientos de muertos y heridos. Ese mismo mes, Obama recibió el Premio Nobel de la Paz.

Como es lógico, el Gobierno de Pakistán, consciente de la frustración de la población ante estas operaciones militares, ha manifestado reiteradamente su repudio a las incursiones aéreas del Pentá-

Este método puede ser empleado en el futuro por ejércitos no occidentales

El fantasma de Bin Laden vuelve: EEUU ha elevado los niveles de alerta

Europa guarda silencio o apoya operaciones que dan muerte a civiles

Obama ordenó cruentas acciones militares el mes que recibió el Nobel

gono, que violan la soberanía de su país.

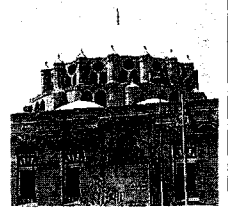
Pero en Europa nuestros gobiernos guardan silencio o apoyan este tipo de operaciones, en las que a veces (por ejemplo, en Afganistán) colaboran bajo el paraguas de la OTAN. Y de ese modo se ha institucionalizado el asesinato extrajudicial.

Israel lo sabe bien. Por eso cuando el Gobierno de Tel Aviv lanzó la operación *Plomo Fundido* contra Gaza (en la que murieron al menos 1.400 palestinos, la mayor parte civiles, entre ellos mujeres, niños) se defendió de las críticas recordando que EEUU y la OTAN practican operaciones preventivas similares.

El cadáver de Osama bin Laden ha sido arrojado al mar, pero su fantasma vuelve a nosotros con más fuerza: EEUU ya ha elevado los niveles de alerta, Washington advierte de que Al Qaeda puede vengarse, Obama dice que puede haber "ataques violentos en todo el mundo". Así se atiza el miedo, enemigo fatal de la revolución y de la libertad; gran aliado de las armas, de quienes las fabrican y de quienes las venden.

• PERIODISTA Y ESCRITORA

Los clérigos musulmanes condenan el 'funeral'



Al Azhar, en El Cairo.

PÚBLICO
MADRID

La cuestión no es saber si Obama Bin Laden era un fiel musulmán o un "desviado", como llaman las autoridades de Arabia Saudí, cuna de los Lugares Santos del islam, a los terroristas que vieron en las palabras de Alá un arma letal. La cuestión es: ¿arrojar al mar el cadáver de un musulmán respetando los ritos islámicos? ¿Recibió Bin Laden un funeral digno de un seguidor del profeta Mahoma? La respuesta es no. Varios importantes líderes religiosos condenaron la acción de Estados Unidos, argumentando que violaron la sharia (ley islámica) y que podría enfrentarse por ello a ataques de venganza.

"El islam no acepta inmersión en el mar, sólo entierro", afirmó el gran imán de la prestigiosa mezquita de Al Azhar de El Cairo, Ahmed Taieb. Lo que hicieron los estadounidenses con el líder terrorista "contradice todos los valores religiosos y normas humanas". "Está prohibido en el islam deformar a los muertos, más allá de sus creencias. Se honra a los muertos enterrándolos", explicó Taieb.

Las críticas también llegaron desde, entre otros países, Francia y Arabia Saudí, tierra natal de Bin Laden. La dirección de la Gran Mezquita de París subrayó que arrojar al mar "es totalmente contrario a las reglas sagradas y santas del islam. Se inhumna un cuerpo bajo tierra, sin féretro. La cara del difunto debe ser orientada hacia La Meca". El doctor Saud al Fanihan, de la facultad de sharia de Riad, matiza: "Si el cadáver es arrojado al mar, hay que protegerlo de los peces". Abdul Sattar al Janabi, de la mezquita Abu Hanifa de Bagdad, considera que "es casi un crimen arrojar el cuerpo de un musulmán al mar. Lo que se hizo puede provocar a muchos musulmanes".

Opinión

Trabajar cansa

ISAAC ROSA



Matarile, ríle, ron, chin, ¡pum!

«Puede haber todas las teorías de la conspiración que quieran, pero Bin Laden está muerto y nosotros tenemos que seguir luchando».

MARC GROSSMAN
ENVIADO DE EEUU PARA AFGANISTÁN
Y PAKISTÁN

Bin Laden no está muerto, porque nunca ha existido, era un invento. Bueno, sí existió, pero era un robot. Vale, era humano, pero agente de la CIA. De acuerdo, está muerto, pero murió hace mucho, y ahora hacen el paripé de cazarlo. Su cuerpo no está en el fondo del mar, sino en la morgue del Pentágono, junto a los alienígenas de Roswell.

En realidad está congelado, como Walt Disney. Qué va, sigue vivo, lo he visto: mi coche pinchó y él conducía una moto, se paró a ayudarme y le vi la barba bajo el casco.

Los conspiranoides están de enhorabuena. La operación por la que un comando *madelman* asaltó la casa de Bin Laden, le voló la cabeza, lo llevó a Afganistán, le revisó el ADN, lo trasladó a un portaaviones, lo amortajó y lo tiró al mar mirando a la Meca, es tan rocambólesca que alimentará durante años teorías fantasmagóricas y leyendas urbanas.

La principal sospecha es la falta de imágenes, pero es lo de menos: aparte de que los conspiranoides seguirían sin creerse nada aun-

que metiesen los dedos en la herida, estoy convencido de que acabaremos viendo imágenes, pues alguien las habrá tomado, y en estos tiempos todo lo que entra en una cámara acaba difundiéndose tarde o temprano, sea por interés o por filtración. No descarten que hasta veamos fotos tipo Abu Ghraib, pues no sería raro que algún soldado se hiciera una de recuerdo tirándole de la barba.

Qué quieren que les diga: no me importa demasiado si Bin Laden es un Fu Manchú de la CIA, si llevaba años muerto o si está en el fondo del mar. La conspiranoia me parece una

forma de tenernos entretenidos mientras la guerra continúa.

Bin Laden era un icono, sí. Pero Al Qaeda le sobrevivirá, y la guerra de conquista llamada "contra el terrorismo" seguirá su curso sin él. Bin Laden fue el MacGuffin que puso en marcha la película, pero hace tiempo que son otros los protagonistas. Su único valor a estas alturas sería que hablase y lo contase todo. Pero no será posible, porque han cerrado la caja de su enigma y han tirado la llave al fondo del mar, matarile, ríle, ron, chimpón.

PARTICIPA EN:

blogs.publico.es/trabajarcansa

Lectores

Osama Bin Laden y su relación con Occidente

Bin Laden promovió el uso de la violencia en forma de yihad para combatir lo que él consideraba injusticias de EEUU y otros países occidentales. Sin embargo, cabe recordar que fue entrenado por la CIA y aprendió cómo mover el dinero a través de sociedades fantasma y paraísos fiscales, así como a preparar explosivos y utilizar códigos cifrados para comunicarse y ocultarse.

Así pues, el cuerpo especial de los Seals estadounidenses deberían haberlo capturado con vida, pero tal vez hubiéramos visto páginas oscuras del mundo occidental si este hubiera cantado. En definitiva, la mejor opción era darle muerte y, a ver si es cierto lo que dice el presidente de EEUU de que el mundo se ha convertido en un lugar "más seguro" tras la muerte de Bin Laden.

ARMANDO MARTÍNEZ AMIGÓ
BENIFERRI (VALENCIA)

La muerte del terrorista más buscado

La noticia de la muerte de Bin Laden ha tardado diez años en llegar y lo ha hecho con polémica: ¿dónde está el cadáver? Dicen que lo han tirado al mar para respetar un rito islámico, pero, si le pegan un tiro en la cabeza en lugar de detenerlo y juzgarlo, no tiene sentido respetarlo después.

Todo el mundo da la noticia por confirmada sin ver una imagen, porque así lo ha dicho Obama y tenemos que creerlo. Si de verdad Bin Laden ha muerto, alguien habrá hecho una fotografía que tarde o temprano aparecerá publicada. De no ser así, las teorías de la conspiración del ataque a las Torres Gemelas tendrán más fuerza con este final de película americana.

EDUARDO CASSANO
BARCELONA

Las declaraciones de Aguirre sobre Al Qaeda, ETA y el 11-M

Esperanza Aguirre ha vuelto a manosear el terrorismo de manera inversa. Según ha dicho, Bin Laden nunca reconoció el atentado del

Ejecuciones extrajudiciales

Los asesinatos de Osama Bin Laden y del hijo y nietos de Gadafi son incumplimientos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Estados Unidos ha violado los artículos 2, 3, 8, 9 y 11. Es necesario que el Tribunal Penal Internacional tome cartas en el asunto. De otra manera, el mundo habrá vuelto al ojo por ojo y ya nadie podrá esperar que se haga justicia, porque, aunque esos hombres sean perversos asesinos, sólo por pertenecer al género humano tienen derecho a un juicio justo. ¿Hasta cuándo los países con poder seguirán incumpliendo la legislación internacional? Todos los países que han firmado y ratificado la adhesión a la Declaración Universal de los Derechos Humanos —incluido España— han felicitado a Barack Obama por el asesinato de Bin Laden. ¿Es que se ha anulado la Declaración Universal de los Derechos Humanos y aún no nos lo han comunicado?

MARGARITA DURÁN



Un trabajador palestino lee sobre la muerte de Bin Laden. EFE

11-M en Madrid. Pretende, una vez más, alimentar la insidia de que no se sabe quién estuvo detrás de aquel acto monstruoso, si ETA, el extremismo islámico o una combinación de ambos, como elucubra la extrema derecha que reverdece, tanto fuera como dentro de su partido. La Justicia condenó a individuos de la red creada por el terrorista muerto y miembros significados de Al Qaeda lo reivindicaron en dos ocasiones: la primera, pocos días después del atentado y, la segunda, en agosto de 2007. De nuevo, la presidenta de Madrid acude a su juego favorito: mezclar verdades a medias con teo-

rías fabricadas a favor de sus intereses hasta conseguir un brebaje político que sólo unos pocos pueden asimilar sin sufrir úlcera de estómago.

ENRIQUE CHICOTE SERNA
ARGANDA DEL REY (MADRID)

La ONU: títere de las grandes potencias

Días atrás, la ONU renovó por un año el mandato de la Misión de Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental (Minurso), que consiste en pedir a Marruecos y al Frente Polisario que "dispongan medidas creíbles para asegurar

el respeto de los derechos humanos", a ambos por igual y sin más. Con ello, en la enésima demostración de su parcialidad, sólo se pretende escenificar un puro trámite frente a las apáticas burocracias políticas del ámbito internacional. El dictador marroquí continuará así exento del mecanismo de supervisión y control sobre el terreno que demandan las víctimas de sus reiterados abusos, sabiéndose amparado por la laxitud de una resolución que le deja las manos totalmente libres ante la fría pasividad de un organismo que no pierde ocasión para incrementar su des crédito ante todo el mundo.

LUIS GARCÍA OLIVEIRA
GIJÓN (ASTURIAS)

Hipocresía armamentística de España

Me pregunto de dónde saldrán esas armas que empuñan los militares y civiles de Libia y otros países inmersos en revueltas. No hace falta hurgar mucho para encontrar la respuesta muy cerca. Pese a firmar el código de conducta de la UE sobre la exportación de armas a terceros países, encontramos que España en 2008 batió su récord en ingresos por estas ventas coincidiendo casualmente con el conflicto bélico en Israel. Estamos orgullosos de tener una sociedad que no suele poner en peligro nuestras vidas, pero ¿y nuestra conciencia? Por desgracia, también, ya que a la sociedad no le interesa que sepamos, por ejemplo, que nuestras armas inundan África con la etiqueta de "armas de caza". Es necesario que luchemos por ideales más nobles y de mayor altura. Sin armas, no hay guerras, y sin estas, no hay sufrimiento, algo que a nosotros nos es muy lejano.

XAVI PALACÍN DOMÍNGUEZ

Para escribir a esta sección: cartas@publico.es, o bien calle Caleruega 102. 28033 MADRID. Las cartas no deben sobrepasar las 15 líneas y los autores deben identificarse con su número de DNI y sus datos completos.

blogs.publico.es/cartasdetoslectores

Lo + leído en publico.es



1 MUNDO • Gerónimo EKIA: Bin Laden está muerto

2 MUNDO • Una mansión en zona militar

3 DEPORTES • La peor jugada de Marcos Alonso

4 CULTURAS • Jim Caviezel, vetado en Hollywood por 'La Pasión de Cristo'

5 POLÍTICA • Entre paz y votos, el Partido Socialista ha elegido votos

6 DEPORTES • El Real Madrid no decide quién puede jugar

7 MUNDO • Había más gente en la mansión de Bin Laden?

8 ACTUALIDAD • Los que no admiten un no a la donación de órganos

9 POLÍTICA • Zapatero achaca el paro a la política inmobiliaria de Aznar

10 MUNDO • Pakistán podía desbaratar la operación

Un día como hoy de...

1996

Aznar se muda a la Moncloa

En el Congreso de los Diputados la mayoría formada por PP, CiU, PNV y CC vota la investidura de un nuevo presidente: José María Aznar es elegido para sustituir al derrotado Felipe González al frente del Gobierno. Se inaugura así la obra presidencial de quien es considerado por la derecha política y mediática el mejor presidente de la democracia y que al mismo tiempo es la bestia negra de la izquierda. Hoy es un jarrón chino que, además de no saber dónde ponerlo, incordia todo lo que pue-

MUNDO

> OBJETIVO GADAFI  Una ciudad asfixiada

Gadafi siembra de minas Misrata

Las tropas del coronel bloquean parcialmente el puerto por el que debe entrar la ayuda

JAVIER ESPINOSA / Misrata
Enviado especial

Las fuerzas de Muamar Gadafi continuaban bombardeando ayer la ciudad asediada de Misrata, cuyo puerto sigue parcialmente bloqueado ante la presencia de varias minas colocadas el viernes por las zodiac de la marina leal al dictador. El régimen libio lanzó un nuevo ultimátum, el segundo en pocas semanas, a los sublevados que resisten en la segunda villa del país ofreciéndoles una amnistía que venía este martes.

Gadafi amenazó además con atacar cualquier navío que intente aproximarse al puerto, la única vía de abastecimiento con la que cuenta la urbe. Dos buques humanitarios, incluido uno de la Organización Internacional de Migraciones (OIM) permanecen bloqueados a las afueras de la

localidad desde el sábado, aunque al menos un convoy de dos barcos pesqueros procedente de Bengasi llegó al enclave ayer sorteando los artefactos explosivos.

La OTAN negó que el fondeadero este «cerrado», pero un representante del Consejo Nacional Transitorio, Yalal al Galal, declaró a Efe que «la entrada al puerto sigue sin ser segura y los barcos todavía no pueden atracar».

La alianza militar afirma que sólo resta una mina por desarticular —se trata de artefactos pequeños y difíciles de detectar—, pero las embarcaciones que han llegado en las últimas horas a Misrata han recibido coordenadas específicas sobre al menos cinco de estos artefactos, situados todos ellos en las proximidades de la bocana portuaria. «Cada segundo cuenta: necesitamos entrar

hoy al puerto de Misrata. Hay dos heridos graves que han muerto a la espera de ser evacuados y otros 36 que necesitan un tratamiento urgente que no pueden recibir debido a la falta de medios y suministros médicos», indicó la OIM en un comunicado.

Un portavoz de Medical Corps, otra agencia humanitaria, explicó a este diario que las lanchas del Gobierno de Trípoli fueron interceptadas por los buques de la OTAN «pero nadie sabe cuántas minas lanzaron al mar». «Los bombardeos han arreciado desde el pasado 26. Ese día cayeron más de 100 cohetes en la zona del puerto», añadió Fadel Mukadem.

Los efectos devastadores de estas salvas indiscriminadas de misiles Grad se pueden apreciar en un simple recorrido por los alrededores del puerto de Misrata. Uno de

los controles que daban acceso al recinto fue reventado por uno de los proyectiles que mató a dos guardias. La misma ruta presenta varios impactos, lo mismo que las casas del entorno.

Casi media docena se abatieron en las inmediaciones de la sede lo-

«La ciudad sigue sometida a un castigo inhumano», afirma la Media Luna

cal de la Media Luna. «Misrata sigue sometida a un castigo inhumano», opinó Mahdi Salem Bensasi, responsable de esta organización mientras al fondo se escuchaba el retumbar de las explosiones. El co-

ronel Gadafi intenta extender el cerco de Misrata a la zona bereber vecina con Túnez, donde también ha intensificado los bombardeos.

Abdulrahman, un portavoz de los rebeldes citado por Reuters dijo que la principal ciudad del área, Zintan, fue atacada con al menos una decena de cohetes Grad. El mismo individuo reconoció que la acometida está asfixiando a los alzados. «El cerco de la ciudad (Zintan) tiene que ser levantado o miles de niños van a morir en las próximas semanas», precisó.

Sin embargo, el autócrata recibió un nuevo varapalo diplomático cuando Recep Tayyip Erdogan, el primer ministro de Turquía, una de las naciones claves de Oriente Próximo, se alineó de forma decidida con los opositores de Gadafi y le pidió que deje «el poder inmediatamente».

«En las actuales circunstancias, la salida más apropiada es traspasar el poder al pueblo de Libia. Libia no es la propiedad de un individuo o de una familia», añadió.

mente al primer ministro que devolviera el Premio Gadafi de los Derechos Humanos, que aceptó en 2010. «No es el momento», zanjó entonces el primer ministro turco.

Ahora sí. «Invitamos al líder de Libia a renunciar al poder para evitar que corra más sangre», dijo Erdogan, añadiendo que el coronel tendría que abandonar el país para dar paso a un nuevo Gobierno, y asegurando que Libia es «un amigo y no sólo unos pozos de petróleo». El primer ministro turco señaló también que a Gadafi se le ofrecería un «destino seguro» en otro país si accedía a la negociación, aunque no especificó cuál.

Tampoco aclaró hasta qué punto se alinearía con los rebeldes de Bengazi, con los que ya tiene buenas relaciones: Ankara ha enviado varios barcos con ayuda humanitaria, ha evacuado a guerrilleros heridos y ha aceptado hacerse cargo de la gestión del aeropuerto de la capital rebelde, donde mantiene abierto su consulado.

Recep Tayyip Erdogan aprovechó su discurso de ayer para lanzar algunos dardos contra quienes «han reflejado de forma malévola y falsa la postura de Turquía para desacreditarla entre los rebeldes»; en una alusión velada al Gobierno de Nicolas Sarkozy, según la prensa turca.

Erdogan, en todo caso, se reafirmó en su «política de sangre fría y coherente». Algo en lo que está de acuerdo Nigar Hacizade, investigadora del Grupo de Contacto Líbico en Roma, presidente por su homólogo italiano Franco Frattini y el qatari Hamad bin Yasim al Thani.

El encuentro contará con la presencia de delegados rebeldes de Bengazi. Esta vez, Turquía ya no apostará por su papel de enlace con Gadafi. El coronel «No escuchó», sentenció ayer Erdogan.



Un líder rebelde coloca su fusil junto a unas balas dispuestas de forma que se lee 'Libya free' (Libia libre), en la asediada Misrata. / C. SIMON / AFP

Erdogan pide la dimisión del coronel

«Libia no es la propiedad de un hombre ni de una familia», afirma el primer ministro turco

ILVA U. TOPPER / Estambul
Especial para EL MUNDO

«Muamar Gadafi debe abandonar el poder». Con esta frase, el primer ministro de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, ha sumado su voz al concierto de las naciones que piden la dimisión del coronel libio. «Debe devolver el control al pueblo... Libia no es la propiedad de un solo hombre ni una familia», remachó Erdogan. En la misma línea, el primer ministro turco reprochó al líder norteafricano que la opción de

aferrarse al poder «desafortunadamente ha traído sangre, lágrimas y opresión».

Erdogan hizo estas declaraciones en una rueda de prensa ayer en Estambul, un día después de que Turquía clausurara su embajada en Trípoli. «Hemos advertido al poder en Libia que debe dejar de verter sangre y atender la voz de su pueblo; pero no nos han escuchado», argumentó. Con su discurso, el jefe del Gobierno de Ankara quema las naves que aún pudiera

tener para canalizar la opción del diálogo en Libia.

Mientras Erdogan mantuvo su oferta como mediador en el conflicto, los expertos de su país han asegurado que «la mediación sólo puede contemplar de qué manera se debe ir Gadafi», en palabras de Ahmet Uysal, analista del Stratèjik Düşünce Enstitüsü.

Ankara prefería mantener una calculada ambigüedad, sobre todo mientras no concluyera la operación de evacuar los 25.000 trabaja-

dores turcos del país magrebí, para lo que necesitaba mantener buenas relaciones con Trípoli.

Por este motivo, en las primeras semanas, incluso la prensa de oposición defendía el «equilibrio político» de Erdogan. Sólo algunos sectores como la agrupación Jóvenes Civiles le reprochaban su ambigüedad, que contrastaba con la postura que había mantenido en Egipto: Erdogan fue el primero en pedir la dimisión de Hosni Mubarak. Estos sectores pedían además pública-

> LA PRIMAVERA ÁRABE / La represión



Un policía vigila a los manifestantes que protestaron ayer ante la embajada siria en París, junto a un retrato de Bashar Asad / JOEL SAGET / AFP

El régimen sirio arresta a un millar de activistas

Bahrein juzgará a 47 médicos y enfermeras por asistir a heridos

MÓNICA G. PRIETO / Beirut
Especial para EL MUNDO

La represión de los regímenes árabes contestados por sus poblaciones va en aumento. Ayer, la Organización Nacional para los Derechos Humanos en Siria desvelaba que, desde el pasado sábado, un millar de personas han sido arrestadas por el Gobierno de Bashar Asad en todo el país. Según su responsable, Ammar Qurabi, otras muchas han sido dadas por desaparecidas.

Sólo en Deraa, la localidad donde comenzó el descontento que derivó en insurrección a mediados de marzo, actualmente cercada por militares y bombardeada con artillería pesada, hay informaciones que hablan

de centenares de varones arrestados entre los 16 y los 40 años, localizados en las búsquedas casa por casa emprendidas por los uniformados.

Según residentes contactados por teléfono por Reuters, las detenciones continuaban ayer. «Se llevan a rstras a cualquier hombre de menos de 40 años al estadio de Deraa, donde tienen concentrados a cientos, incluidas varias mujeres, desde hace una semana sin refugio alguno». Deraa es la localidad más castigada en esta represión, que también afecta al resto del país. Se han documentado otros arrestos en la capital, en las cercanas Zabadani y Madaya, en Douma, un suburbio de Damasco, y en la ciudad de Qamishli, al este.

También en la localidad costera de Banyas, donde según un activista contactado por la BBC el régimen ha enviado refuerzos y a los *shabiha* —milicia progubernamental— para reforzar el cerco que ya impuso hace unos días. «La ciudad se enfrenta a las milicias al este y a los militares en el norte y el sur», aseguró el manifestante al canal británico. Las autoridades han descrito la ciudad como el «centro de salafismo terrorista» para justificar su respuesta, pero los militantes contactados afirman que sólo disponen de palos para protegerse de las armas de los agentes.

Ayer, unas 3.000 personas se manifestaron en Banyas para exigir el final del cerco y también el de Deraa,



Manifestantes atados en el suelo en Deraa. / REUTERS

donde la situación es dramática, según los activistas. Incluso el Comité Internacional de Cruz Roja exigió ayer al régimen que permita el acceso a personal médico. «Es urgente que servicios médicos de emergencia, sanitarios especializados en primeros auxilios y otros especializados en la salvación de vidas puedan llegar a quienes les necesitan», afirmó el responsable de la delegación del ICRC que acudió a Damasco.

Desde hace una semana, Deraa está cerrada a la entrada de suministros básicos. Los carros de combate han atacado el interior de la ciudad y se habla de morgues repletas y cadáveres en las calles en estado de putrefacción. Pero el régimen no está dispuesto a abrir la ciudad, y se comienza a temer que Bashar Asad repita los crímenes de su padre. «Siria no debe volver a cometer otra masacre como Hama. Ya se lo hemos recordado», afirmó ayer el primer ministro turco, Tayyip Erdogan, en contacto con el raís sirio. Por su parte, el International Crisis Group publicó ayer un informe donde lamenta que Siria «esté entrando en un punto de no retorno» y que «el régimen está cerrando la puerta a cualquier salida honorable» mediante el uso de la violencia para afrontar las protestas.

Mientras, en Bahrein, el ministro de Justicia, Jaled bin Ali al Jalifa, anunció ayer que 47 trabajadores médicos serán acusados por un tribunal militar de haber actuado contra el Estado durante las recientes revueltas que sacudieron el pequeño reino del Golfo. Los 23 médicos y 24 enfermeros atendieron a los manifestantes heridos en la brutal carga policial que desalojó la Plaza de la Perla en febrero, ocupada por personas que exigían reformas democráticas, y ése es, según el Centro Juve-

nil de Bahrein para los Derechos Humanos, su único delito. Según el ministro de Justicia, los sanitarios trabajaron para derribar la monarquía suní y esparcir falsas noticias.

En la represión policial contra los manifestantes del reino de mayoría chií, pero controlado por una dinastía suní desde

hace 200 años, unas 30 personas murieron bajo los disparos o golpes de la policía. Bahrein declaró una ley marcial el 15 de marzo y acogió la entrada de tropas del Golfo, mayoritariamente saudíes, llegadas para apoyar a sus fuerzas de Seguridad frente a la revuelta. En el contexto de la ley marcial vigente, las detenciones han afectado no sólo a manifestantes sino también a intelectuales, abogados y deportistas.

Netanyahu insta a Fatah a romper con Hamas

Las dos facciones palestinas firman hoy un pacto respaldado por otros 11 grupos afines

SAL EMERGUI / Jerusalén
Especial para EL MUNDO

Mientras todas las facciones palestinas se sumaban ayer «sin objeción alguna» al acuerdo de unidad entre el islamista Hamas y el nacionalista Al Fatah que debe ser firmado hoy, el *premier* israelí, Benjamín Netanyahu, lanzaba ayer un último mensaje al presidente palestino, Abu Mazen: «Le pido que anule su acuerdo con Hamas y escoja el camino de la paz con Israel. ¿Cómo podemos llegar a un acuerdo con un Gobierno que tiene una mitad que llama a la destrucción de Israel y elogia al architerrorista Osama bin Laden?»

De esta forma, Netanyahu utiliza la que será una de sus principales bazas en su campaña diplomática contra el Ejecutivo de unidad que Hamas y Al Fatah formarán hasta la convocatoria de elecciones en un año. Una baza que se la entregó en bandeja el líder islamista y primer ministro en Gaza, Ismail Haniya, al elogiar con entusiasmo al «santo guerrero árabe» Bin Laden y condenar a EEUU por «asesinarlo». Palabras que difícilmente olvidará el presidente Obama cuando tenga que firmar el próximo cheque anual de 400 millones de dólares a la Autoridad Nacional Palestina. Y si se le olvida, Ne-

tanyahu se ocupará de recordarle quién es el socio de Abu Mazen.

El «regalo mediático» de Hamas a Israel en vísperas del pacto de reconciliación es definido por Al Fatah como «gravísimo error». «Aunque piense que Bin Laden es un héroe del Islam, que nosotros no lo creemos, no debería decirlo en un momento en el que necesitamos el reconocimiento internacional del nuevo Ejecutivo», se quejaba ayer a este diario un dirigente allegado a Abu Mazen.

Pese a ello, son optimistas y creen que tendrán el apoyo de la UE y la ONU. Mientras, responden a Netanyahu. «Le aconsejo que cumpla

los compromisos de la Hoja de Ruta como el fin de la construcción en las colonias y no se meta en los asuntos internos palestinos. Debe respetar la voluntad de nuestro pueblo», afirmó Saeb Erekat, dirigente de Al Fatah. Y añadió: «Netanyahu decía que no habría paz porque los palestinos estamos divididos y ahora que nos unimos busca otro pretexto».

Si no hay sorpresas de última hora Hamas y Al Fatah firmarán hoy la paz interna. Bajo la mirada del gran artífice (Egipto), Abu Mazen y el líder islamista Jaled Mashal sellarán el fin de cuatro años de sangrientas hostilidades en una ceremonia en El Cairo.

Hacia mucho que ambos dirigentes no se reunían y que Mashal no pisaba territorio egipcio. El ex presidente Hosni Mubarak le consideraba un «agente de Siria e Irán» teniendo una mayor preferencia hacia Abu Mazen.

Como aperitivo a la boda palestina, 11 facciones —desde el integrista Yihad Islámica hasta el izquierdista Partido del Pueblo— apoyaron ayer el pacto y la tregua de Gaza. El secretario general de la Liga Árabe, el egipcio Amr Musa, calificó el acuerdo interno palestino como «histórico» y reconoció que las revueltas árabes «han allanado el camino a la reconciliación». El nuevo rumbo palestino bajo la capitánía conjunta de Hamas y Fatah afrontará obstáculos y protagonizará la agenda de Netanyahu en su gira que hoy inicia en París y Londres.



Jaled Meshal, líder de Hamás (izquierda), y Amr Musa, secretario general de la Liga Árabe, ayer en El Cairo. / ABDEL HAMID EID (EFE)

Fatah y Hamás firman en El Cairo el acuerdo de reconciliación palestina

Las diferencias entre las dos facciones ponen en duda la viabilidad del pacto

ENRIC GONZÁLEZ
Jerusalén

Fatah, Hamas y otros 11 partidos palestinos, incluido Yihad Islámica, firmaron ayer en El Cairo un pacto para formar un Gobierno técnico de coalición en la Autoridad Palestina y convocar elecciones antes de un año. El acuerdo marcó la superación de la guerra civil de 2007 y los cuatro años de ruptura completa entre la Cisjordania de Fatah y la Gaza de Hamás. Fue un gran paso, aunque no se sabía hacia dónde. Persistían grandes diferencias entre unos y otros y grandes dudas sobre la viabilidad de la reconciliación.

El abismo entre Fatah (laicos, moderados y en diálogo con Israel) y Hamás (islamistas, arma-

dos y en guerra con Israel) se puso una vez más de manifiesto el lunes, cuando la mayoría de los delegados viajaban hacia Egipto. El presidente de la Autoridad Palestina (AP) y líder de Fatah, Mahmud Abbas, declaró que la muerte de Osama bin Laden constituía un hecho "positivo para la causa de la paz en el mundo". El primer ministro de Gaza y líder de Hamás en la Franja, Ismail Haniya, acusó en cambio a Estados Unidos de "asesinar a un guerrero santo árabe" y de basar su política internacional en "el derramamiento de sangre musulmana".

El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, insistió en que no negociaría jamás con una Autoridad Palestina que incluyera a Hamás y ayer, justo mientras se firmaba el acuerdo, volvió a pedir

a Mahmud Abbas que renunciara a la reconciliación. Como medida de presión, Netanyahu se negó a entregar a la Autoridad Palestina unos 80 millones de euros recaudados por Israel, en concepto de tasas y aranceles, dentro de los territorios ocupados.

Ninguna facción palestina contaba con que Netanyahu aplaudiera el acuerdo y su reacción se daba por supuesta. El primer ministro de la Autoridad Palestina en Cisjordania, Salam Fayad, afirmó que las presiones israelíes no impedirían la reconciliación y que la presión internacional acabaría forzando a Netanyahu a pagar lo que debía.

Otras cosas preocupaban mucho más. La propia figura de Salam Fayad, por ejemplo. El primer ministro cisjordano, econo-

mista y antiguo funcionario de la Reserva Federal estadounidense, nunca tuvo completa legitimidad y la ruptura entre Fatah y Hamás limitó su ámbito de influencia a Cisjordania mientras otro primer ministro, Ismail Haniya, se ocupaba de Gaza. Pero sus éxitos en la lucha contra la corrupción, lacra tradicional de Fatah, y su buena gestión pública le convirtieron en prueba viviente de que un futuro Estado palestino podía ser viable y eficiente. Las perspectivas de un reconocimiento internacional del Estado palestino a partir de septiembre próximo se basaban en gran medida en el hecho de que Fayad estaba ahí. "No podemos permitirnos perderlo", declaró un destacado representante de Fatah.

Hamás, sin embargo, argu-

mentaba que fueron ellos quienes ganaron las elecciones de 2006 y que les correspondía la designación de primer ministro hasta que se celebraran nuevas elecciones. Para reducir en lo posible las peleas, el acuerdo de El Cairo establecía que el Gobierno provisional debía ser estrictamente técnico, sin figuras de relieve político. Fayad era un técnico, pero su relieve político resultaba indudable, al igual que su popularidad (con un 56% de aceptación, muy por encima del propio Abbas) y de cualquier dirigente de Hamás) y su prestigio en EE UU y la Unión Europea.

Hamás, por otra parte, seguía siendo clasificado como organización terrorista en EE UU y la UE, financiadores de la Autoridad Palestina y sin cuyo respaldo económico y diplomático la creación de un Estado soberano en Cisjordania

Israel niega la entrega a la AP de 80 millones como medida de presión

nia y Gaza sería muy difícilmente viable. Tanto Hamás como Yihad Islámica garantizaron de forma verbal que tras el pacto con Fatah mantendrían una tregua con Israel e interrumpirían el lanzamiento de proyectiles desde Gaza. Caba dudar de que eso se considerara suficiente en Washington y Bruselas, dado que Hamás y sus aliados descartaron por completo la posibilidad de reconocer el derecho de Israel a la existencia.

En cierta forma, los palestinos se veían atrapados en un círculo vicioso. Mientras persistiera la división física entre Fatah-Cisjordania y Hamás-Gaza era imposible conseguir un Estado; superada, al menos en apariencia, la división, surgían nuevas razones, diplomáticas y financieras, por las que era imposible conseguir un Estado.

Tanto Fatah, que había perdido a su tutor egipcio Hosni Mubarak, como Hamás, en riesgo de perder a su tutor sirio Bachar el Asad, atravesaban una fase de debilidad. Ambos partidos eran poco populares allí donde gobernaban. Esas dificultades podrían inducir a ambos a hacer concesiones, pero podrían también propiciar una nueva ruptura.

Las fuerzas del régimen sirio cercan la ciudad costera rebelde de Baniyas

Un grupo de activistas denuncia que el número de detenidos ya alcanza los 1.000

AGENCIAS, Ammán / El Cairo

Fuerzas de seguridad del régimen sirio acorralaron ayer Baniyas, una ciudad costera feudo del movimiento que desde hace seis semanas reclama una democratización del país. "El Ejército ha sellado el acceso a la ciudad desde el norte; otras fuerzas de seguridad han clausurado el acceso sur. Algunas unidades han irrumpido en el mercado principal y están practicando detencio-

nes", relató en una conversación telefónica con la agencia Reuters Anas el Shughri, un líder de los manifestantes.

"Las fuerzas gubernamentales, además, han armado a varios pueblos alauíes en las colinas que rodean Baniyas", añadió el Shughri. El presidente Bachar el Asad pertenece a la minoría alauí. Su Gobierno está perpetrando una sangrienta represión del movimiento que exige mayor libertad. El Ejecutivo sos-

tiene que Baniyas, una ciudad de unos 40.000 habitantes, es un "centro de terrorismo salafista".

Ammar Qurabi, jefe de la Organización Nacional para los Derechos Humanos en Siria, declaró ayer en El Cairo que el número de detenidos en la represión siria ya asciende a 1.000. El número de víctimas mortales se situaría alrededor de 560.

Alemania y Reino Unido declararon que trabajan para que la Unión Europea imponga san-

ciones a las autoridades sirias, y Francia especificó que el presidente el Asad debería ser incluido en la lista.

Estados Unidos anunció un paquete de sanciones la semana pasada. El primer ministro turco, Recep-Tayyip Erdogan, aseguró haber instado repetidamente al presidente el Asad a abandonar el camino de la represión violenta.

La operación de las fuerzas gubernamentales en Baniyas lle-

ga después de que tanques y soldados penetraran en la ciudad de Deraa, principal foco de protesta, y perpetraran una violenta represión. Un residente de la ciudad que huyó a Damasco relató a la cadena BBC que los hospitales en Deraa se han convertido en una suerte de cuarteles militares. "El Ejército está ocupando el hospital. Los soldados detienen a todo herido que se presente ahí. La gente está utilizando pequeños centros hospitalarios en los pueblos de alrededor".

Siria no permite acceder al país a periodistas extranjeros, y por tanto es imposible contrastar las informaciones ofrecidas por los testigos.

La Cruz Roja reclamó a Siria que le conceda acceso a los heridos y a los detenidos.

Muerte de Bin Laden: REPERCUSIONES EN LA REGIÓN



Un joven muestra restos de metal carbonizado ante la mansión fortificada de Bin Laden. ANJUN NAVEED / AP

Los talibanes claman venganza, pero ninguna protesta ha secundado aún su llamamiento

«Esto no es el fin de una causa»



IGNACIO ROBLEDA
ISLAMABAD

Aunque Osama bin Laden fue asesinado por un comando estadounidense a sólo 60 kilómetros de la capital paquistaní a espaldas del Gobierno y las Fuerzas de Seguridad del país donde se escondía, en Islamabad reinaba ayer un ambiente de aparente calma. El cierre de la Embajada estadounidense

era uno de los pocos cambios que podían apreciarse en un vistazo rápido a la ciudad, donde la vida de la mayoría de sus residentes no se ha visto afectada. La principal excepción es la comunidad internacional.

Una fuente de Naciones Unidas que ha preferido mantener el anonimato aseguraba a Público que el mismo lunes se recomendó a todo el personal restringir movimientos y mucha precaución. Dicha fuente afirmaba no saber aún cuándo volverá todo a la normalidad. Por el momento, explicaba, están a la espera de retomar sus

actividades habituales. La Embajada española también ha recomendado limitar los movimientos al mínimo imprescindible estos días.

Los extranjeros, sobre todo los ciudadanos estadounidenses, están entre los principales objetivos de los talibanes paquistaníes, tal y como advirtió el lunes uno de sus portavoces. El Ministerio de Interior confirmó ayer que dispone de material de inteligencia sensible sobre el alto riesgo de atentados en el país.

Además de los talibanes, han condenado la muerte de

Las embajadas han cerrado y piden a sus colonias limitar los movimientos

Los extremistas son minoritarios en el país, argumenta un profesor de Lahore

Bin Laden algunos clérigos radicales pertenecientes a grupos extremistas ilegalizados como Sipah-e-Sahaba Pakistán, hoy rebautizado como Ahle Sunnat Wal Jamaat, y Jamiat Ulema-i-Islam Sami (JUI-S). Todos ellos reivindican la figura del fundador de Al Qaeda como "mártir" y advierten que "con la muerte de una persona no se acaba con una causa".

Pero sus palabras no han sido apoyadas en protestas callejeras, muy habituales en Pakistán, lo que refleja la poca representatividad de estos grupos sobre el conjunto de los 180 millones de habitantes de Pakistán.

Mehdi Hasan, profesor de la Universidad Bacon de Lahore y miembro de la Comisión por los Derechos Humanos del Pakistán, asegura no estar sorprendido por la ausencia de alboroto o manifestaciones en las calles. En ese sentido, afirma que "los extremistas apenas representan una pequeña proporción del país". La inmensa mayoría, asevera, "es moderada".

"Había perdido el control"

En cuanto a la muerte de Bin Laden, dice Hasan, se trata de un final "esperado". Un final, en cualquier caso, que "visto el aislamiento en el que vivía en los últimos tiempos no representa el final de la guerra contra el terrorismo".

Para este decano del Departamento de Medios de Comunicación, Bin Laden "había perdido el control de la organización y ahora vamos a conocer algunos de sus nuevos miembros". Asimismo, se interrogaba sobre "cómo era posible que el líder de Al Qaeda viviera a menos de cien kilómetros de la capital y que nadie del Gobierno, Ejército o servicios secretos paquistaníes lo supiera".

Israel aprovecha la operación para atacar a los palestinos

Netanyahu insta a Abás a romper el acuerdo interpalestino que se firmará hoy en El Cairo

EUGENIO GARCÍA GASCÓN
JERUSALÉN. CORRESPONSAL

El primer ministro de Israel, Benyamín Netanyahu, no ha dejado pasar la oportunidad que le ha brindado el asesinato de Osama bin Laden para atacar a los palestinos y para instar al presidente Mahmud Abás a romper el acuerdo que hoy se firmará en El Cairo entre todos los grupos

palestinos, incluido el islamista Hamás.

"El acuerdo entre Mahmud Abás y Hamás representa un duro golpe para el proceso de paz", dijo Netanyahu, aunque él mismo se ha convertido en el gran enemigo del proceso de paz al negarse a congelar la construcción en las florecientes colonias israelíes que hay en los territorios ocupados.

"¿Cómo puede alcanzarse la paz con un Gobierno cuya mitad llama a la destrucción de Israel e incluso elogia al asesino de masas Osama bin Laden?", preguntó Netanyahu. En Israel, varios politi-



Benyamín Netanyahu.

cos de la coalición han insistido en que no se puede ni se debe negociar con los palestinos, tanto antes como después del acuerdo entre Fatah y Hamás que los egipcios anunciaron la semana pasada.

Israel fue informado de la operación de Pakistán media hora antes de que el presidente de EEUU, Barack Obama, hiciera público el asesinato.

Más tarde, Netanyahu llamó a Obama para felicitarlo, aunque los dos políticos mantienen unas relaciones bastante frías. Netanyahu viajará a Washington este mes para hablar ante el lobby israelí AIPAC y delante de congresistas y senadores, así como para reunirse con Obama.

En la conversación telefónica, Netanyahu le dijo que con el asesinato de Bin La-

den EEUU envía un mensaje de su determinación para luchar contra el terrorismo. Israel considera que Bin Laden y la resistencia palestina entran en el mismo paquete de "terrorismo", y ve de lo más natural expropiar las tierras palestinas en las zonas ocupadas y enviar colonos a Jerusalén oriental y a Cisjordania.

Por su parte, el primer ministro de Hamás en Gaza, Ismail Haniya, pidió a Alá que sea clemente con Bin Laden, que era "un creyente auténtico y un mártir". La posición de Hamás chocó con la de Abás, quien felicitó a EEUU por la operación. Entre la población palestina hubo un pequeño sector que se identificó con el líder de Al Qaeda al considerar que los enemigos de sus enemigos son sus amigos.

Bin Laden y la «justicia»

Análisis

JOSÉ LUIS LEDESMA

Obama fue contundente: la operación contra Bin Laden fue "histórica" y reveló la "grandeza" y el "compromiso por defender nuestros valores" de una nación "con libertad y justicia para todos". Dicho así, parecería que Bin Laden hubiera sido capturado para llevarlo ante un tribunal, fuera de EEUU o la Corte Penal Internacional. Pero la realidad ha sido menos heroica: autorización presidencial para cogerlo vivo o muerto, asalto por un comando militar de élite, tiro en la cabeza y fiambre al mar.

La noticia ha sido aplaudida por gobiernos y medios de medio mundo, pero se alzan nubarrones y preguntas legítimas sobre lo sucedido. Por ejemplo, cómo es posible que el hombre más buscado del mundo viviera en una mansión cerca de Islamabad, o que unidades de élite no pudieran capturarlo vivo; si con su ejecución no se ha perdido la oportunidad de llevar a cabo una escenografía de pedagogía democrática global en forma de juicio público; si la desconfianza de EEUU hacia la Corte Penal o lo que pudiera revelar Bin Laden en un juicio tienen que ver con esa medida radical; si el mundo será ahora más seguro, dada la estructura descentralizada de Al Qaeda. Y, por supuesto, está el olímpico desprecio hacia el imperio de la ley propio de todo Estado de derecho.

Pero, aunque grave, acaso nada de ello deba ya sorprender. Lo chocante es quizá cómo el propio presidente del país pretendidamente faro del mundo democrático justifica en público una operación y ejecución extrajudiciales: "Se ha hecho justicia". Desde luego, el fundamento de esa "justicia" no es la legalidad, porque no se ajusta a derecho. Parece ser una difusa legitimidad derivada de las víctimas del 11-S. Esto también es histórico. Hasta ahora contábamos con las elucubraciones de algunos pensadores sobre el cordón umbilical originario que ligaría derecho y violencia. Ahora es nada menos que Mr. Obama quien sugiere abiertamente que, incluso en democracia, las fronteras entre los dos son lábiles y que la segunda puede ser también legítima aun opuesta al primero. Extraña manera de combatir al "terrorismo", que siempre ha defendido eso mismo.

* HISTORIADOR